**Аналитическая справка**

**по итогам проведения диагностики функциональной грамотности на платформе РЭШ в 8-9 классах общеобразовательных учреждений г. Сельцо.**

С октября по декабрь 2023 года в общеобразовательных учреждениях г. Сельцо были проведены диагностические работы по оценке функциональной грамотности обучающихся.

***Цель проведения*** диагностических работ – оценить уровень сформированности у учащихся 8-9 классов читательской грамотности (далее – ЧГ), естественнонаучной (далее – ЕГ) и математической грамотности (далее – МГ) как составляющих функциональной грамотности (далее – ФГ).

***Задачи:***

- Проведение диагностических работ для оценки функциональной грамотности обучающихся.

- Обработка результатов диагностических работ.

- Выявление затруднений и дефицитов у обучающихся, возникающих в процессе выполнения заданий по функциональной грамотности.

Диагностические работы по сформированности функциональной грамотности (ФГ) у учащихся проводились по трем направлениям:

- естественнонаучная грамотность (ЕНГ),

- математическая грамотность (МГ),

- читательская грамотность (ЧГ).

Назначение диагностических работ:

- получение достоверной информации об уровне сформированности функциональной грамотности обучающихся;

- выявление ОУ, в которых уровень сформированности ФГ выше для определения базовых ОУ по направлениям ФГ и педагогов, работающих более эффективно в данном направлении;

- определение ОУ, в которых уровень сформированности ФГ ниже, для организации методической помощи педагогам;

- формирование базы данных передового педагогического опыта по ФГ.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Читательская грамотность 8 класс** |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Общеобразовательное учреждение | Количество человек, писавших работу | Недостаточный | | Низкий | | Средний | | Повышенный | | Высокий | |
| МБОУ СОШ № 1 | 53 | 9 | 16,98 | 27 | 50,94 | 11 | 20,75 | 5 | 9,43 | 1 | 1,89 |
| МБОУ СОШ № 2 | 49 | 12 | 24,49 | 19 | 38,78 | 11 | 22,45 | 6 | 12,24 | 1 | 2,04 |
| МБОУ СОШ № 3 | 26 | 8 | 30,77 | 17 | 65,38 | 1 | 3,85 |  | - |  | - |
| МБОУ СОШ № 4 | 41 | 11 | 26,83 | 24 | 58,54 | 5 | 12,20 | 1 | 2,44 |  | - |
| МБОУ СОШ № 5 | 15 | 6 | 40,00 | 8 | 53,33 | 1 | 6,67 |  | - |  | - |
| **Г. Сельцо** | **184** | **46** | **0,4** | **95** | **0,83** | **29** | **0,25** | **12** | **0,11** | **2** | **0,02** |

**Читательская грамотность 9 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Общеобразовательное учреждение | Количество человек, писавших работу | Низкий | | Средний | | Повышенный | | Высокий | | Недостаточный | |
| МБОУ СОШ № 1 | 61 | 24 | 0,30 | 6 | 0,07 | 14 | 0,17 | 12 | 0,15 | 5 | 0,06 |
| МБОУ СОШ № 2 | 20 | 7 | 0,09 | - | - | 1 | 0,01 | 2 | 0,02 | 10 | 0,12 |
| МБОУ СОШ № 4 | 46 | 11 | 0,14 | 8 | 0,10 | 13 | 0,16 | 12 | 0,15 | 2 | 0,02 |
| **Г. Сельцо** | 127 | 42 | 0,52 | 14 | 0,17 | 28 | 0,35 | 26 | 0,32 | 17 | 0,21 |
|  |  |  | |  | |  | |  | |  | |

**Выводы:** Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности читательской грамотности, как правило, имеют слабые знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях.

Наибольшее затруднения вызвали задания со следующими компетентностными областями оценки:

- Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса.

- Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления,

- Распознавать и формулировать цель данного исследования,

- Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления,

- Интерпретировать и приводить обоснование

В целом наблюдается положительная динамика в формировании читательской грамотности у учащихся, что говорит о постоянной подготовке учеников к практическому применению полученных знаний и необходимости организовывать работу по их формированию.

**Рекомендации:**

В дальнейшей работе по формированию читательской грамотности учащихся необходимо включить заданий на отработку таких умений, как:

* Понимать графическую информацию.
* Находить и извлекать одну единицу информации.
* Делать выводы на основе сравнения данных.
* Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.).
* Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний.

Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний.

**Математическая грамотность 9 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Общеобразовательное учреждение | Количество человек, писавших работу | Недостаточный | | Низкий | | Средний | | Повышенный | | Высокий | |
|  | МБОУ СОШ № 1 | 66 | 3 | 4,55% | 4 | 6,06% | 17 | 25,76% | 24 | 36,36% | 18 | 27,27% |
|  | МБОУ СОШ № 2 | 20 | 2 | 10,00% | 5 | 25,00% | 10 | 50,00% | 1 | 5,00% | 2 | 10,00% |
|  | МБОУ СОШ № 3 | 65 | 8 | 12,31% | 15 | 23,08% | 11 | 16,92% | 26 | 40,00% | 5 | 7,69% |
|  | МБОУ СОШ № 4 | 52 | 6 | 11,54% | 13 | 25,00% | 21 | 40,38% | 10 | 19,23% | 2 | 3,85% |
|  | МБОУ СОШ № 5 | 9 | 1 | 11,11% | - | - | - | - | 5 | 55,56% | 3 | 33,33% |
|  | **Г. Сельцо** | 212 | 20 | 0,16 | 37 | 0,29 | 59 | 0,47 | 66 | 0,52 | 30 | 0,24 |

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности математической грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях. Для них характерно прямое применение только хорошо известных математических знаний в знакомой ситуации и выполнение очевидных вычислений.

**Выводы:**

1. Большинство обучающихся 8,9 классов слабо владеют компетенциями математической грамотности, затрудняются проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных ситуациях, близких к реальным.

2. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно учащиеся 8 класса справляются с заданиями составлять выражения по условию, выполнять вычисления с десятичными дробями, составлять формулу; учащиеся 9 класса- читать данные, представленные в таблице, тексте, сравнивать величины, выполнять вычисления с натуральными числами, применять формулу суммы первых *n* членов арифметической прогрессии.

3. По итогам диагностики отмечаются дефициты в 8 классе в выполнении заданий, требующих переформулировать заданные условия; умение применять тригонометрию, свойства прямоугольного треугольника, свойства углов при параллельных прямых; сравнивать величины (во сколько раз, на сколько %). В 9 классе - вычислять вероятность случайного события с использованием основных формул; распознавать знакомые геометрические фигуры в реальной конструкции, описывать элементы реальной конструкции на языке геометрии; использовать подобие треугольников, теорему Пифагора или тригонометрию для вычисления длин отрезков; применять свойства чисел, делимость нацело.

4. С целью устранения выявленных дефицитов необходимо на уроках математики больше давать заданий, направленных на развитие математической грамотности.

**Естественнонаучная грамотность 8 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Общеобразовательное учреждение | Количество человек, писавших работу | Низкий | | Средний | | Повышенный | | Высокий | | Недостаточный | |
| МБОУ СОШ № 1 | 46 | 9 | 0,10 | 21 | 0,23 | 10 | 0,11 | 4 | 0,04 | 3 | 0,03 |
| МБОУ СОШ № 2 | 50 | 13 | 0,12 | 21 | 0,23 | 6 | 0,07 | 3 | 0,03 | 9 | 0,10 |
| МБОУ СОШ № 4 | 39 | 11 | 0,14 | 13 | 0,14 | 13 | 0,14 | 1 | 0,01 | 2 | 0,02 |
| **Г. Сельцо** | 135 | 33 | 0,36 | 55 | 0,61 | 29 | 0,32 | 8 | 0,08 | 14 | 0,15 |
|  |  |  | |  | |  | |  | |  | |

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности естественнонаучного мышления, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в знакомых ситуациях.

Таким образом, необходимо включить в работу задания применению естественнонаучных знаний на практике, которые вызвали наибольшую трудность у учащихся.

Таким образом, необходимо включить в работу задания применению естественнонаучных знаний на практике, которые вызвали наибольшую трудность у учащихся.

**Выводы:**

В результате анализа проведенной диагностической работы, выявлены следующие дефициты, обучающиеся затрудняются:

- Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления;

- Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса;

- Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления;

- Распознавать и формулировать цель данного исследования;

- Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления.

**Выводы по результатам диагностических работ:**

Данные проведенных диагностических работ свидетельствуют о достаточной сформированности у обучающихся уровня знаний, умений и навыков, обеспечивающих нормальное функционирование личности в системе социальных отношений, который считается минимально необходимым для осуществления жизнедеятельности личности в конкретной культурной среде, недостаточный уровень сформированности по трем

исследуемым направлениям демонстрируют от 10 до 13 % участников диагностических работ.

**Анализ полученных результатов позволяет сделать следующие выводы:**

- Главная трудность при выполнении заданий - несформированность умения читать тексты. Ошибки учащихся при выполнении заданий, в которых требовалось найти информацию, заданную в явном виде, были связаны в первую очередь с неумением (нежеланием) внимательно (вдумчиво) читать текст и постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос. Особую сложность вызывают большие тексты.

- Проблема, которая выявилась во время выполнения заданий – формализм знаний (знания у обучающихся есть, однако применять их вне учебных задач и традиционно сформулированных заданий они затрудняются. Учатся для школы, для отметки, а не для жизни).

- Обучающиеся с трудом работают во временных рамках.

- Трудности технического характера, связанные с незнакомой формой представления КИМов.

- Низкий процент выполнения заданий, связанных с практическим применением информации из текста, говорит о том, что учащиеся не готовы к заданиям, требующим умения выделить существенное, установить то, что знания нужны не для простого запоминания и воспроизведения, даже в том случае, когда они готовы продемонстрировать предметные

навыки, связанные с более сложными умениями.

**Рекомендации.**

**Всем учителям-предметникам:**

- внедрять в практику работы системно-деятельностный подход;

- переводить знания из пассивных в активные (использовать практики развивающего обучения);

- знакомить с алгоритмами решения заданий-проблем;

- способствовать интеграции и переносу знаний, алгоритмов и способов действий, способов рассуждений;

- формировать читательскую грамотность! на всех учебных предметах использовать текстовые задания (работа по формированию читательской грамотности должна быть выстроена на уроках любой предметной направленности);

- на уроках и во внеурочной деятельности больше работать с графической информацией;

- проводить уроки-диспуты, ученические конференции и круглые столы;

- привлекать обучающихся к участию в конкурсах различной направленности;

- использовать задания, требующие анализа данных и формулировки вывода или неординарного решения;

- проводить бинарные уроки по различным направлениям ФГ, демонстрируя обучающимся связь учебных предметов между собой и их связь с решением жизненных ситуаций.

**Администрации всех ОУ г. Сельцо**:

1. Проанализировать результаты диагностических работ по ОУ. Выявить проблемы в классах, проанализировать причины затруднений и наметить пути оказания помощи.

Рассмотреть итоги на педагогических советах.

2. Внести в план работы мероприятия по повышению уровня функциональной грамотности.

3. Включить вопросы формирования функциональной грамотности в систему методической работы коллектива.

4. Использовать возможности программ внеурочной деятельности на формирование функциональной грамотности учащихся.

5. Заместителям директора по учебной и воспитательной работе осуществлять контроль за включением заданий по развитию функциональной грамотности в ходе осуществления контрольно-инспекционной деятельности в течение учебного года.

6. Выявить педагогов своего ОУ, которые успешно применяют методы и приемы формирования отдельных видов ФГ и организовать мастер-классы, открытые уроки, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития функциональной грамотности.

Главный специалист отдела образования  Л.В.Великая